

攀 枝 花 市 环 境 质 量 简 报

第 12 期

攀枝花市环境保护局

2020 年 10 月 12 日

二〇二〇年三季度环境质量状况

一、环境空气质量

2020 年第 3 季度攀枝花市环境空气质量例行监测 92 天，监测数据为实况数据，首要污染物为臭氧，环境空气质量指数（AQI）范围为 25~114。本季度我市环境空气质量 61 天优、30 天良，1 天轻度污染，达标率 98.9%。

（一）全市各测点及两县达标率

表 1：攀枝花市 2020 年三季度空气质量达标率同比表

测点名称	2019 年 3 季度达标率 (%)	2020 年 3 季度达标率 (%)	变化值 (%)
弄弄坪	92.0	96.6	+5.0 ↑
河门口	92.9	98.8	+6.4 ↑
炳草岗	92.3	98.9	+7.2 ↑
仁和	93.1	98.8	+6.1 ↑
四十中小	90.0	98.9	+9.9 ↑
全 市	92.4	100.0	+8.2 ↑
盐边县	98.9	98.9	持平
米易县	100.0	100.0	持平

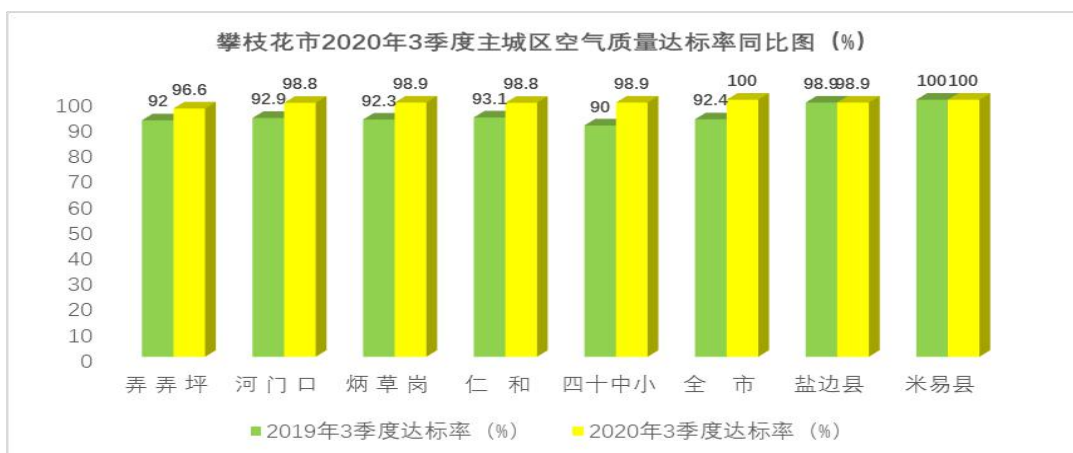
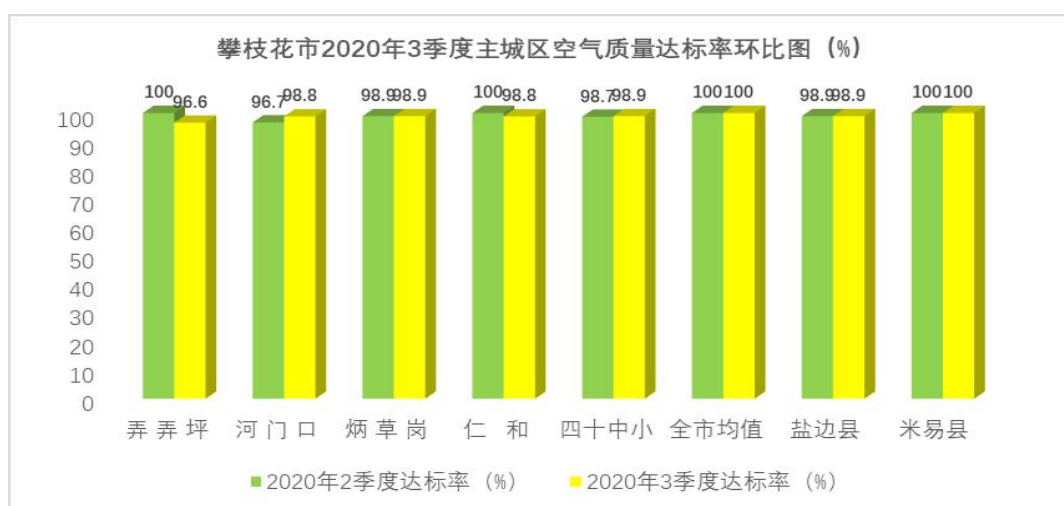


表 2：攀枝花市 2020 年三季度空气质量达标率环比表

测点名称	2020年2季度达标率 (%)	2020年3季度达标率 (%)	变化值 (%)
弄弄坪	100.0	96.6	-3.4↓
河门口	96.7	98.8	+2.2↑
炳草岗	98.9	98.9	持平
仁和	100.0	98.8	-1.2↓
四十中小	98.7	98.9	+0.2↑
全市均值	100.0	100.0	持平
盐边县	98.9	98.9	持平
米易县	100.0	100.0	持平



(二) 全市各测点及两县污染物浓度表

表 3：攀枝花市 2020 年三季度各项污染物同比表

测点名称	二氧化硫 (µg/Nm³)			二氧化氮 (µmg/Nm³)			可吸入颗粒物 (µg/Nm³)			一氧化碳 (mg/Nm³)			臭氧 (µg/Nm³)			细颗粒物 (µg/Nm³)		
	2019年3季度	2020年3季度	变化百分比 (%)	2019年3季度	2020年3季度	变化百分比 (%)	2019年3季度	2020年3季度	变化百分比 (%)	2019年3季度	2020年3季度	变化百分比 (%)	2019年3季度	2020年3季度	变化百分比 (%)	2019年3季度	2020年3季度	变化百分比 (%)
弄弄坪	32	19	-40.6	35	37	+5.7	55	39	-29.1	2.193	1.655	-24.5	151	128	-15.2	31	24	-22.6
河门口	34	21	-38.2	30	28	-6.7	52	42	-19.2	2.383	2.500	+4.9	149	121	-18.8	27	22	-18.5
炳草岗	35	33	-5.7	36	32	-11.1	54	38	-29.6	2.031	1.960	-3.5	153	122	-20.3	32	29	-9.4
仁和	23	19	-17.4	27	21	-22.2	46	42	-8.7	1.779	2.200	+23.7	148	121	-18.2	29	20	-31.0
四十中小	40	38	-5.0	29	27	-6.9	51	37	-27.5	2.234	2.000	-10.5	146	119	-18.5	33	22	-33.3
全市均值	32	26	-18.8	32	29	-9.4	52	40	-23.1	1.800	1.745	-3.1	155	123	-20.6	31	23	-25.8
米易县	13	13	持平	28	18	-35.7	35	29	-17.1	1.100	0.900	-18.2	125	109	-12.8	22	18	-18.2
盐边县	10	12	+20.0	22	8	-63.6	36	29	-19.4	1.000	1.200	+20.0	134	122	-9.0	23	15	-34.8

表 4：攀枝花市 2020 年三季度各项污染物环比表

测点名称 \ 污染物名称	二氧化硫 (μg/Nm ³)			二氧化氮 (μg/Nm ³)			可吸入颗粒物 (μg/Nm ³)			一氧化碳 (mg/Nm ³)			臭氧 (μg/Nm ³)			细颗粒物 (μg/Nm ³)		
	2020 年 2 季度	2020 年 3 季度	变化百分比 (%)	2020 年 2 季度	2020 年 3 季度	变化百分比 (%)	2020 年 2 季度	2020 年 3 季度	变化百分比 (%)	2020 年 2 季度	2020 年 3 季度	变化百分比 (%)	2020 年 2 季度	2020 年 3 季度	变化百分比 (%)	2020 年 2 季度	2020 年 3 季度	变化百分比 (%)
弄弄坪	16	19	+18.8	30	37	+23.3	36	39	+8.3	2.194	1.655	-24.6	135	128	-5.2	22	24	+9.1
河门口	24	21	-12.5	24	28	+16.7	47	42	-10.6	1.858	2.500	+34.6	151	121	-19.9	23	22	-4.3
炳草岗	24	33	+37.5	31	32	+3.2	36	38	+5.6	1.375	1.960	+42.5	147	122	-17.0	25	29	+16.0
仁和	12	19	+58.3	22	21	-4.5	45	42	-6.7	1.079	2.200	+103.9	141	121	-14.2	21	20	-4.8
四十中小	17	38	+123.5	23	27	+17.4	37	37	持平	1.363	2.000	+46.7	146	119	-18.5	19	22	+15.8
全市均值	19	26	+36.8	26	29	+11.5	40	40	持平	1.300	1.745	+34.2	144	123	-14.6	22	23	+4.5
米易县	12	13	+8.3	20	18	-10.0	36	29	-19.4	1.200	0.900	-25.0	135	109	-19.3	22	18	-18.2
盐边县	15	12	-20.0	8	8	持平	33	29	-12.1	1.100	1.200	+9.1	117	122	+4.3	20	15	-25.0

二、降水

本季度全市 3 个测点均采集到降水，共采集降水样品 95 个，总雨量（3 个测点降水量之和）为 1186.3mm，3 个测点降水量最大值为 444.5mm（弄弄坪）；全市降水 pH 值范围 5.19~7.30，降水 pH 均值为 5.95；酸雨样品 7 个，酸雨频率 7.4%，酸雨量（3 个测点酸雨量之和）为 106.2mm，3 个测点酸雨量最大值为 92.4mm（桐子林镇），素质能与平均 pH 均值为 5.44。

与上季度相比：全市降水样品增加 27 个，总雨量增加 232mm，降水 PH 均值上升 0.02。

与去年同期相比：全市降水样品个数减少 14 个，总雨量增加 331,5mm，3 个测点降水量最大值增加 109.5mm，降水 pH 均值上升 0.29，酸雨频率下降 8.2 个百分点，酸雨 pH 均值上升 0.24。

表 5：攀枝花市 2020 年三季度降水情况表

年度	测点 (个)	降雨量 (mm)	降水 pH 均值	采雨 数 (个)	酸雨样品 (个)	酸雨 pH 均值	酸雨频率 (%)	污染程度
2020 年 2 季度	3	251.5	6.52	35	0	/	0	非酸雨区 (pH> 5.60)
2020 年 3 季度	3	1186.3	5.95	95	7	5.44	7.4	轻酸雨区 (5.00< pH≤ 5.60)
2019 年 3 季度	3	854.8	5.66	109	17	5.20	15.6	轻酸雨区 (5.00< pH≤ 5.60)

降水评价采用《酸沉降监测技术规范》（HJ/T165-2004）。

三、地表水水质

（一）河流型地表水

2020年3季度地表水按工作要求开展断面水质监测工作，监测项目28项，本季度攀枝花市河流水质监测评价结果：龙洞、金江、柏枝、二滩、雅砻江口、昔街大桥、湾滩电站断面水质优，水质类别均为II类；倮果断面水质优，水质类别均为I类。

与上季度相比：金江断面、二滩断面水质类别均由I类变为II类。

与去年同期相比：龙洞、金江、柏枝、二滩二滩断面水质类别均由I类变为II类，倮果、雅砻江口、昔街大桥断面水质类别不变，其中倮果断面水质类别仍为I类，雅砻江口、昔街大桥断面水质仍为II类。

表6：攀枝花市2020年三季度和上季度、去年同期地表水水质类别比较表

年度		2020年2季度		2020年3季度		2019年3季度	
		水质类别	主要污染指标	水质类别	主要污染指标	水质类别	主要污染指标
金沙江	龙洞	/	—	II	—	I	—
	倮果	/	—	I	—	I	—
	金江	I	—	II	—	I	—
	柏枝	/	—	II	—	I	—
	二滩	/	—	II	—	I	—
	雅砻江口	/	—	II	—	II	—
安宁河	昔街大桥	I	—	II	—	II	—
	湾滩电站	/	—	II	—	/	—

地表水环境评价执行《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）和《地表水环境质量评价办法（试行）》

（二）湖库水

2020年3季度湖库水按工作要求开展断面水质监测工作，监测项目28项，本季度攀枝花市湖库水质评价结果：鳧鱼、红壁滩下、二滩断面水质优，水质类别为II类；所有

断面水质营养状态为贫营养状态。

与上季度相比：鳃鱼、红壁滩下、二滩水质类别无明显变化，均为Ⅱ类；鳃鱼、红壁滩下、二滩水质营养状态均由贫营养状态转为中营养状态。

与去年同期相比：鳃鱼、红壁滩下、二滩水质类别无明显变化，均为Ⅱ类；鳃鱼、红壁滩下、二滩水质营养状态无明显变化，均为中营养状态。

表 7：2020 年三季度和上季度、去年同期湖库水水质类别比较表

断面 \ 年度		2020 年 2 季度		2020 年 3 季度		2019 年 3 季度	
		水质类别	营养状态分级	水质类别	营养状态分级	水质类别	营养状态分级
二滩库区	鳃鱼	Ⅱ	贫营养	Ⅱ	中营养	Ⅱ	中营养
	红壁滩下	Ⅱ	贫营养	Ⅱ	中营养	Ⅱ	中营养
	二滩	Ⅱ	贫营养	Ⅱ	中营养	Ⅱ	中营养

地表水环境评价执行《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）和《地表水环境质量评价办法（试行）》

四、集中式饮用水水源地水质

（一）市级饮用水

2020 年 3 季度按照省环保厅要求，攀枝花生态环境监测中心站对市区内的集中式饮用水水源地—观音岩水库取水口（观音岩，下同）、金江的水质进行了监测。监测项目监测项目为《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）表 1 中除化学需氧量以外的 23 项、表 2 中 5 项、表 3 特定项目 33 项及湖库叶绿素 a。按地表水环境质量标准（GB3838—2002）Ⅲ类水质标准评价：本季度观音岩、金江水水质类别均为Ⅱ类，水源地水质达标。

与上季度相比：观音岩水质无明显变化，仍为Ⅱ类；金江水质由Ⅰ类变为了Ⅱ类。

与去年同期相比：观音岩、金江水质均无明显变化，仍为Ⅱ类。

表 8：攀枝花市 2020 年三季度和上季度、去年同期集中式饮用水水源地水质类别比较表

断面	月份	2020 年 2 季度		2020 年 3 季度		2019 年 3 季度	
		水质类别	主要污染指标	水质类别	主要污染指标	水质类别	主要污染指标
观音岩		Ⅱ	—	Ⅱ	—	Ⅱ	—
金江		Ⅰ	—	Ⅱ	—	Ⅱ	—

城市集中式饮用水水源地水质评价执行《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）、《地下水质量标准》GB/T14848-93 和《地表水环境质量评价办法（试行）》。

（二）县级饮用水

2020 年 3 季度按照工作要求对县（区）内的集中式饮用水水源地开展 61 项指标水质监测。监测结果按《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）Ⅲ类水域水质标准评价，本季度河流型饮用水水源地水质评价结果：盐边水厂、胜利水库取水口、晃桥水库取水口、高粱坪水厂水质类别均为Ⅱ类，水源地水质达标；密地水厂水质为Ⅰ类，水源地水质达标。

与上季度相比：盐边水厂水质类别由Ⅰ类变为了Ⅱ类；胜利水库水质类别由Ⅲ类变为了Ⅱ类；晃桥水库取水口、高粱坪水厂、密地水厂水质类别无发生明显变化，晃桥水库取水口、高粱坪水厂水质类别仍为Ⅱ类，密地水厂水质类别仍为Ⅰ类。

与去年同期相比：盐边水厂、晃桥水库取水口、高粱坪水厂水质类别无明显变化，仍为Ⅱ类；胜利水库取水口水质类别由Ⅲ类变为Ⅱ类；密地水厂水质类别由Ⅱ类变为了Ⅰ类。

表 9：攀枝花市 2020 年三季度和上季度、去年同期县级集中式饮用水水源地水质类别比较表

断面 \ 月份	2019 年 3 季度		2020 年 2 季度		2020 年 3 季度	
	水质类别	主要污染指标	水质类别	主要污染指标	水质类别	主要污染指标
盐边水厂	II	—	I	—	II	—
胜利水库	III	—	III	—	II	—
晃桥水库	II	—	II	—	II	—
高粱坪水厂	II	—	II	—	II	—
密地水厂	II	—	I	—	I	—

五、城市功能区声环境质量

2020 年 3 季度对全市功能区声环境进行监测，监测结果显示：我市功能区中 1 类区、3 类区测点处昼间、夜间测量值均达标；2 类区测点处昼间 Ld 值达标，夜间测量值 Ln 值超标值 0.4dB(A)，夜间段的 2 个 Leq 值超标，最大超标值 5.4dB(A)；4 类区测点处昼间 Ld 值达标，夜间 Ln 值超标值 2.9dB(A)，夜间时段的 12 个 Leq 值超标，最大超标值 5.3dB(A)。

与上季度相比：2020 年第三季度功能区声环境 1 类区昼间 Ld 值高于于 2020 年第二季度，夜间 Ln 值低于 2020 年第二季度。

2020 年第三季度功能区声环境 2 类区昼间 Ld 值、夜间 Ln 值均高于 2020 年第二季度。

2020 年第三季度功能区声环境 3 类区昼间 Ld 值、夜间 Ln 值均低于 2020 年二季度。

2020 年第三季度功能区声环境 4 类区昼间 Ld 值低于 2020 年二季度、夜间 Ln 值高于 2020 年二季度。

2020 年第三季度功能区声环境全市昼间 Ld 值比 2020

年第二季度高 1.2dB (A)，夜间 Ln 值比 2020 年第二季度高 3.0dB (A)。

表 10：2020 年第三季度与上季度各功能区监测值比较 单位:dB (A)

功能区	昼间等效声级 Ld			夜间等效声级 Ln		
	2020 年 3 季度	2020 年 2 季度	变化值	2020 年 3 季度	2020 年 2 季度	变化值
1 类区	46.9	46.1	+0.8	40.7	42.3	-1.6
2 类区	53.3	48.8	+4.5	50.4	40.6	+9.8
3 类区	52.1	52.8	-0.7	50.4	51.6	-1.2
4 类区	62.2	62.4	-0.2	57.9	55.6	+2.3
全 市	53.3	52.1	+1.2	50.7	47.7	+3.0

与去年同期相比：2020 年第三季度功能区声环境 1 类区昼间 Ld 值、夜间 Ln 值均低于 2019 年第三季度。

2020 年第三季度功能区声环境 2 类区昼间 Ld 值、夜间 Ln 值均高于 2019 年第三季度。

2020 年第三季度功能区声环境 3 类区昼间 Ld 值、夜间 Ln 值均高于 2019 年第三季度。

2020 年第三季度功能区声环境 4 类区昼间 Ld 值、夜间 Ln 值均低于 2019 年第三季度。

2020 年第三季度功能区声环境全市昼间 Ld 值比 2019 年第三季度高 4.0dB (A)，夜间 Ln 值比 2019 年第三季度高 5.8dB (A)。

表 11：2020 年第三季度与去年同期各功能区监测值比较 单位:dB (A)

功能区	昼间等效声级 Ld			夜间等效声级 Ln		
	2020 年 3 季度	2019 年 3 季度	变化值	2020 年 3 季度	2019 年 3 季度	变化值
1 类区	46.9	50.3	-3.4	40.7	42.8	-2.6
2 类区	53.3	47.8	+5.5	50.4	45.2	+5.2
3 类区	52.1	47.0	+5.1	50.4	41.9	+8.5
4 类区	62.2	64.8	-2.6	57.9	59.0	-1.1
全 市	53.3	49.3	+4.0	50.7	44.9	+5.8